

PUBLICACIÓN ANTICIPADA

Publicación anticipada

El Comité Editor de la Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo aprobó para publicación este manuscrito, teniendo en cuenta la revisión de pares que lo evaluaron y levantamiento de observaciones. Se publica anticipadamente en versión pdf en forma provisional con base en la última versión electrónica del manuscrito, pero sin que aún haya sido diagramado ni se le haya hecho la corrección de estilo. Siéntase libre de descargar, usar, distribuir y citar esta versión preliminar tal y como lo indicamos, pero recuerde que la versión electrónica final y en formato pdf pueden ser diferentes.

Advance publication

The Editorial Committee of the Journal Cuerpo Medico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo approved this manuscript for publication, taking into account the peer review that evaluated it and the collection of observations. It is published in advance in a provisional pdf version based on the latest electronic version of the manuscript, but without it having been diagrammed or style corrected yet. Feel free to download, use, distribute, and cite this preliminary version as directed, but remember that the final electronic and pdf versions may differ.

Citación provisional / Roque Henriquez JC, Luyo Pachas JL, Soncco Llulluy FC. Tendencia y factores asociados a violencia de pareja contra mujeres en Perú: Resultados de tres Encuestas Demográficas y de Salud Familiar. Rev. Cuerpo Med. HNAAA [Internet]. 10 de noviembre de 2024 [citado 10 de noviembre de 2024];17(3). DOI: [10.35434/rcmhnaaa.2024.173.2182](https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2024.173.2182)

Recibido / 31/08/2023

Aceptado / 15/07/2024

Publicación en Línea / 10/11/2024



Tendencia y factores asociados a violencia de pareja contra mujeres en Perú: Resultados de tres Encuestas Demográficas y de Salud Familiar

Trends and factors associated with intimate partner violence against women in Peru: Results of three Demographic and Family Health Surveys

Autores:

Joel Christian Roque Henríquez^{1,a,b}; José Luis Luyo Pachas^{2,c}; Fernando Carlos Soncco Llulluy^{2,d,e,f}

1. Carrera de Medicina Humana, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú.
2. Facultad de Medicina Humana, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
 - a. Médico-Cirujano
 - b. Magister en Epidemiología Clínica
 - c. Estudiante de la Facultad de Medicina Humana
 - d. Médico-Cirujano
 - e. Especialista en Gestión en Salud
 - f. Magister en Administración de Empresas de Salud

ORCID y Correos electrónicos

- Joel Christian Roque Henríquez / jroqueh@cientifica.edu.pe ; <http://orcid.org/0000-0002-9206-2422>
- Jose Luis Luyo Pachas / jose_luyo1@usmp.pe ; <https://orcid.org/0009-0005-5459-3459>
- Fernando Carlos Soncco Llulluy / fsonccol@usmp.pe; <https://orcid.org/0000-0003-3511-2443>

Contribución de los autores: Todos los autores participaron en la concepción y diseño del estudio. JCRH elaboró las bases de datos y ejecutó el plan de análisis estadístico. Todos los autores redactaron la primera versión del manuscrito y aprobaron la versión final a ser publicada. Los autores se hacen responsable del contenido del artículo.

Fuentes de financiamiento: El presente estudio ha sido autofinanciado por JLLP. La participación de FCSL ha sido financiada por la Universidad de San Martín de Porres y la de JCRH por la Universidad Científica del Sur.

Conflictos de interés: Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Correspondencia

Nombre y apellidos: Joel Christian Roque Henríquez

Correos electrónicos: jroqueh@cientifica.edu.pe

Dirección: Av. Defensores del Morro 2268 (Ex Huaylas) Chorrillos

Teléfono: 954765285

RESUMEN

Objetivo: Determinar la tendencia de las prevalencias de los diferentes tipos de violencia de pareja contra la mujer peruana, y los factores asociados a tales desenlaces. **Materiales y Métodos:** Investigación basada en tres Encuestas Demográficas y de Salud Familiar realizadas en Perú. La población de estudio fueron mujeres de 15 a 49 años, seleccionadas y entrevistadas para el módulo de violencia doméstica y con estado civil casada o viviendo juntos. **Resultados:** Hubo una tendencia decreciente de los diferentes tipos de violencia de pareja contra la mujer (p valor $< 0,001$); así como, de las situaciones de control, situación humillante y situaciones de amenaza (p valor $< 0,001$). El consumo de alcohol del esposo o conviviente, el antecedente que el padre de la mujer golpeó alguna vez a su madre, un mayor número de niños con vida, las situaciones de control, situación humillante y situaciones de amenaza mostraron un efecto independiente para violencia de pareja ($aRP > 1$, p valor $< 0,05$). No se encontró asociación con índice de riqueza, grado de estudios de la mujer y de su pareja (p valor $\geq 0,05$). **Conclusión:** Hay una tendencia decreciente de la prevalencia de los distintos tipos de violencia de pareja contra la mujer. El consumo de alcohol del esposo o conviviente, el antecedente que el padre de la mujer golpeó alguna vez a su madre, un mayor número de niños con vida, las situaciones de control, situación humillante y situaciones de amenaza mostraron un efecto independiente para violencia de pareja.

Palabras clave: Prevalencia, Violencia Doméstica, Violencia de Pareja, Perú (Fuente: DeCS BIREME)

ABSTRACT

Objective: To determine the trend in the prevalence of the different types of intimate partner violence against Peruvian women, and the factors associated with such outcomes. **Materials and methods:** Research based on three Demographic and Family Health Surveys conducted in Peru. The study population was women from 15 to 49 years old, selected and interviewed for the domestic violence module and with marital status married or living together. **Results:** There was a decreasing trend of the different types of intimate partner violence against women (p value < 0.001); as well as, control situations, humiliating situation and threat situations (p value < 0.001). The husband's or partner's alcohol consumption, the history that the woman's father ever hit her mother, a greater number of children alive, control situations, humiliating situation, and threatening situations showed an independent effect for intimate partner violence ($aRP > 1$, p value < 0.05). No association was found with the wealth index, educational level of the woman and her partner (p value ≥ 0.05). **Conclusions:** There is a decreasing trend in the prevalence of the different types of intimate partner violence against women. The husband's or partner's alcohol consumption, the history that the woman's father ever hit her mother, a greater number of children alive, control situations, humiliating situation, and threatening situations showed an independent effect for intimate partner violence.

Keywords: Prevalence, Domestic Violence, Intimate Partner Violence, Peru (Source: MeSH NLM)

INTRODUCCIÓN

La violencia contra la mujer es un problema de salud pública y de derechos humanos en las Américas y en el mundo ^(1,2). La misma se define como cualquier acción o conducta que les cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico tanto en el ámbito público como en el privado ⁽³⁾. La violencia de pareja es una de sus formas, la cual según la Organización Mundial de la Salud (OMS) se refiere a los comportamientos de la pareja o expareja que causan daño psicológico, físico o sexual ⁽²⁾.

A nivel mundial la prevalencia y gravedad de violencia de pareja es mayor en las mujeres que en los hombres ^(4,5). La OMS señala que casi un tercio (27,0%) de las mujeres de 15 a 49 años han sufrido alguna vez algún tipo de violencia física y/o sexual por su pareja ⁽²⁾. En Perú, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2022, se estima que las mujeres del mismo grupo etario sufrieron entre 27,2 y 29,8% de algún tipo de violencia física y/o sexual por su pareja ⁽⁶⁾. Así mismo, estudios demuestran que la violencia de pareja contra mujeres ponen en peligro su autoestima y autonomía ^(7,8); y que se asocia con una variedad de resultados adversos para la salud mental y física de la mujer, como: i) un mayor riesgo de lesiones, ii) infecciones de transmisión sexual/VIH, iii) estrés postraumático, iv) depresión, v) ansiedad y vi) pensamientos suicidas ^(9,10).

Los estudios sobre este tema que tuvieron como fuente la ENDES han abordado uno de sus tipos ⁽¹¹⁾, o han realizado el análisis de un único año ⁽¹²⁻¹⁶⁾. Existe un análisis a partir de una muestra agrupada de mujeres participantes de las ENDES en el periodo 2008 al 2017; sin embargo, este estudio cuantifica cuatro patrones progresivos de severidad de victimización, en lugar de la clásica tipología psicológica, física y sexual ⁽¹⁷⁾. Adicionalmente, señalar que solo uno de ellos calculó como corresponde razones de prevalencia para valorar asociación ⁽¹³⁾.

En 2015, los Estados miembros de las Naciones Unidas acordaron trabajar para eliminar todas las formas de violencia contra la mujer (meta 5.2 del objetivo 5) ⁽¹⁸⁾. En dicho marco el presente estudio tuvo por objetivos: i) determinar la tendencia de las prevalencias de violencia de pareja contra la mujer de tipo psicológico y/o verbal, física y sexual, y ii) determinar los factores asociados a tales desenlaces; en el subgrupo de mujeres con estado civil casada o viviendo juntos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño y población de estudio

Es un estudio observacional, analítico, transversal múltiple, de fuentes secundarias (ENDES: 2012, 2017 y 2022). Las bases de datos de las ENDES están disponibles en el siguiente enlace: <https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>.

La población fueron mujeres. Se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: i) mujer de 15 a 49 años de edad (variable V013 de la base de datos REC0111), ii) seleccionada y entrevistada para el módulo de violencia doméstica (variable V044 de la base de datos REC0111) y iii) estado civil actual casada o viviendo juntos (variable V501 de la base de datos RE516171).

Las muestras se caracterizaron por ser bietápicas, probabilísticas, estratificadas e independientes. Fueron muestras diseñadas para dar estimaciones anuales representativas a nivel nacional, nacional urbano, nacional rural, región natural (Lima Metropolitana, Costa, Sierra y Selva) y cada una de las 24 regiones del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Elaboración de las bases de datos

Con ayuda del paquete estadístico Stata versión 17.0 (StataCorp, College Station, Texas, USA) se elaboraron cuatro bases de datos;

- Una para cada año. Para ello, se tuvo como punto de partida la base de datos REC84DV del módulo mortalidad materna - violencia familiar, a la misma se fusionaron horizontalmente con el comando *merge* (1:1) las bases: REC0111 y REC91 del módulo datos básicos de la mujer en edad fértil, RE212232 o RE223132 del módulo historia de nacimiento - tabla de conocimiento de método, y RE516171 del módulo nupcialidad - fecundidad - cónyuge y mujer; en ese orden. Seguidamente, en cada base de datos obtenida se aplicaron los criterios de inclusión.
- Una para los tres años. Se fusionaron verticalmente mediante el comando *append* las tres bases de datos generadas en el párrafo anterior.

Variables

En la tabla 1 se muestran las variables disponibles en las ENDES y utilizadas en el presente estudio. Algunas de ellas fueron categorizadas o recategorizadas, y se crearon las siguientes: ID1 “año” (2012, 2017, 2022), Peso “V005/1000000”, Viole_Ps “violencia psicológica y/o verbal” (0: Sí, 1: No), Viole_F “violencia física” (0: No, 1: Sí), D113_D114 “consumo de alcohol” (0: No, 1: Sí, pero no se embriaga, 2: Sí, se embriaga algunas veces, 3: Sí, se embriaga frecuentemente), y Situ_amen “Situaciones de amenaza” (0: Ninguna, 1: Una, 2: Dos).

La violencia psicológica y/o verbal se definió como presente si hubo al menos una respuesta afirmativa en una de las siguientes variables, agrupadas en tres situaciones: a. situaciones de control (D101A, D101B, D101C, D101D, D101E y D101F), b. situación humillante (D103A), o c. situaciones de amenaza (D103B y D103D); violencia física si hubo al menos una respuesta afirmativa a una de estas siete: D105A, D105B, D105C, D105D, D105E, D105F o D105G; y violencia sexual si hubo al menos una respuesta afirmativa a una de estas: D105H o D105I (ver material suplementario 1).

Análisis estadístico

Para todos los cálculos se empleó el paquete estadístico Stata versión 17.0 (StataCorp, College Station, Texas, USA).

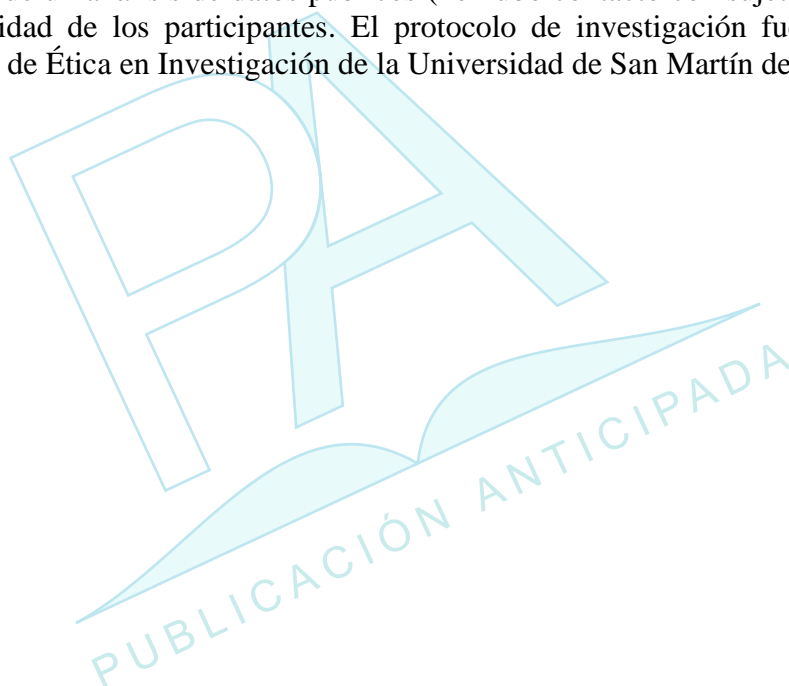
Para el análisis descriptivo de las variables categóricas se estimaron frecuencias puntuales con sus respectivos intervalos de confianza al 95,0%. La comparación de proporciones para muestras independientes (ENDES 2012, 2017 y 2022) se realizaron mediante la prueba estadística chi cuadrado.

Con el fin de determinar los factores que se asocian a violencia psicológica y/o verbal, violencia física y violencia sexual se calcularon razones de prevalencia crudos (cRP) y ajustados (aRP) mediante modelos lineales generalizados con familia de distribución Poisson y función de enlace log.

Debido al diseño muestral de las ENDES, en los análisis se emplearon las siguientes variables de ajuste: factor de ponderación (V005/1000000), número de estrato de la muestra (V022) y número de conglomerado (V001); así como el comando svy. Consideramos como estadísticamente significativo un p valor < 0,05.

Aspectos éticos

El presente fue un análisis de datos públicos (no hubo contacto con sujetos humanos) que respeta la confidencialidad de los participantes. El protocolo de investigación fue aprobado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad de San Martín de Porres (RCEI-18).



RESULTADOS

Luego de la aplicación de los criterios de inclusión el tamaño de muestra resultante de las ENDES 2012, 2017 y 2022 fue de 11760, 18814 y 18066 mujeres respectivamente.

De las mujeres analizadas, las convivientes representaron alrededor de las dos terceras partes, el grupo de edad quinquenal con mayor proporción fue la de 30 a 34 años, alrededor de la cuarta parte declaró que no trabajaba, más del 90,0% tenía al menos un hijo con vida, y en alrededor del 40,0% su padre golpeó alguna vez a su madre (ver tabla 1). De los esposos o convivientes, el grupo etario más representativo fue el de 30 a 39 años de edad, alrededor de la mitad tuvo como grado de estudios más alto secundaria, cerca de la cuarta parte tuvo como ocupación principal agricultor-trabajador independiente, y más de la mitad se embriagaba algunas veces o frecuentemente (ver tabla 1). Respecto al hogar, cerca de la cuarta parte eran pobres, alrededor de las tres cuartas partes pertenecían al ámbito urbano, y las regiones naturales con mayor número de participantes fueron Lima Metropolitana y la Sierra (ver tabla 1).

Tendencias de las prevalencias de violencia de pareja contra mujeres

Entre la ENDES 2012 y 2022 hubo una reducción de la violencia psicológica y/o verbal, violencia física y violencia sexual en alrededor de 23,3, 11,6 y 2,8 puntos porcentuales, respectivamente (p valor $< 0,001$). Así mismo, hubo una tendencia decreciente de las situaciones de control, situación humillante, situaciones de amenaza, violencia menos severa y violencia severa (p valor $< 0,001$) (ver tabla 2).

Factores asociados a violencia psicológica y/o verbal

Aquellas características asociadas en todas las ENDES, luego de haber ajustado por otras variables, a un mayor desenlace ($aRP > 1$, p valor $< 0,001$) fueron: Su padre golpeó alguna vez a su madre, el esposo o conviviente se embriaga algunas veces o frecuentemente, y la ocupación actual de la mujer “servicios”. La característica asociada a un menor desenlace ($aRP = 0,72$, p valor = 0,031) y que solo estuvo disponible en la ENDES 2017 fue: Ocupación principal del esposo o conviviente “ventas” (ver material suplementario 2 y tabla 3).

Factores asociados a violencia física

Las mismas características asociadas a mayor violencia psicológica y/o verbal también estuvieron asociadas a mayor violencia física. Otras características que demostraron estar asociadas a un mayor desenlace en todas las ENDES, luego de haber ajustado por otras variables ($aRP > 1$, p valor $< 0,001$), fueron: Número de niños con vida “3-4” o “5-13”, ocupación actual de la mujer “agricultora-trabajadora independiente”, y la presencia de cualquier situación de violencia psicológica y/o verbal (material suplementario 3 y tabla 4).

Factores asociados a violencia sexual

Las características que demostraron estar asociadas a un mayor desenlace en todas las ENDES, luego de haber ajustado por otras variables ($aRP > 1$, p valor $< 0,001$), fueron: El esposo o conviviente se embriaga frecuentemente, cualquier situación de violencia psicológica y/o verbal, ocupación actual de la mujer “profesional/técnico/gerente” o “agricultora-trabajadora independiente”. Las categorías de la característica ocupación principal del esposo o conviviente asociados a un menor desenlace ($aRP < 1$, p valor $< 0,001$) y que solo estuvieron disponibles en la ENDES 2017 fueron: “ventas”, “agricultor-trabajador independiente”, “empleada del hogar”, “servicios”, “habilidades manuales” y “sin habilidades manuales” (material suplementario 4 y tabla 5).

DISCUSIÓN

Encontramos una tendencia decreciente de las prevalencias de los distintos tipos de violencia de pareja contra la mujer. En general esta tendencia se ha observado en la mayoría de países de las Américas, a excepción de República Dominicana y Haití⁽¹⁾; sin embargo, en algunos países africanos como Gambia y Ruanda se ha reportado un incremento de dichas prevalencias^(19,20). A pesar de las mejoras en las cifras, según estimaciones de la OMS al 2018, Perú sigue siendo uno de los países con mayores prevalencias de este problema de salud pública en el continente americano⁽²¹⁾.

El consumo de alcohol por el esposo o conviviente mostró asociación con los tres tipos de violencia de pareja, lo cual es consistente con lo encontrado en estudios previos^(20,22-24). Esto se fundamentaría en el hecho de que el alcohol tiene una influencia directa en las capacidades cognitivas y físicas, lo que hace que las personas tengan menos autocontrol y sean menos capaces de resolver problemas en sus relaciones sin violencia⁽²⁵⁾. Es preocupante que en las tres ENDES analizadas, el porcentaje de esposos o convivientes que se embriagaban algunas veces o frecuentemente, superaban el 50,0%.

De igual forma, el antecedente “su padre golpeó alguna vez a su madre”, se asoció con mayores prevalencias de los tres tipos de violencia, lo cual también es un hallazgo consistente con lo reportado en investigaciones previas^(19,22,26-28). Crecer en un hogar que normalizó la violencia física al presenciar como el padre golpeaba a la madre, quizá prepare a estas mujeres para que acepten la violencia de parte de su pareja y perpetúe este problema en las generaciones venideras^(23,26). Así mismo preocupa que, en cada uno de los años analizados de las ENDES este antecedente estaba presente en alrededor del 40,0%.

Un tercer factor, que en este estudio ha mostrado asociación con mayores prevalencias de los diferentes tipos de violencia de pareja, en especial la de tipo física, es el número de niños con vida que tiene la mujer. Este hallazgo es coherente con lo reportado en investigaciones previas en Haití⁽²³⁾, Zimbabue⁽²⁹⁾, China⁽³⁰⁾ y Perú⁽²⁸⁾. Sin embargo, algunos estudios no han encontrado esta asociación o inclusive muestran hallazgos contradictorios^(19,22). Una posible explicación de la asociación encontrada es que las mujeres pueden no querer abandonar sus hogares conyugales, ya que tienden a asegurar el bienestar de sus hijos; otra razón sería el temor de la mujer a la presión social y económica de criar a los hijos sola en el futuro. Según la ENDES 2022, alrededor de una de cada tres mujeres casadas o convivientes de 15 a 49 años tenía de tres a más niños con vida.

Otros factores que mostraron estar asociados a violencia física y sexual fueron las situaciones de control, situación humillante y situaciones de amenaza; la fuerza de asociación fue mayor a medida que se incrementaba el número de situaciones de control. La asociación del comportamiento controlador y violencia en relación de pareja ha sido reportada en países del África, Latinoamérica y Asia^(19,23,31). A pesar de que Perú muestra una tendencia decreciente de las prevalencias de las situaciones de control, según la ENDES 2022 aún alrededor del 40,0% de la población estudiada fue víctima de al menos una situación de control.

A diferencia de los factores discutidos en los párrafos previos, el índice de riqueza no mostró un efecto independiente para violencia de pareja de tipo física y sexual, únicamente la categoría muy rico en las ENDES 2017 y 2022 estuvo asociado a menor prevalencia de violencia de tipo psicológica y/o verbal. Al respecto, hay estudios previos que reportaron que las mujeres de hogares con mejor índice de riqueza presentaban menores cifras de violencia de pareja^(19,20,29,32), el sustento que se brinda para esto es que hay un empoderamiento de la mujer impulsado por la riqueza que eventualmente reduce su dependencia. Sin embargo, también hay estudios que no han encontrado tal asociación^(22,23), e inclusive existe evidencia que la riqueza de una mujer puede ponerla en riesgo de sufrir abusos, porque tener más recursos económicos que su pareja puede crear inconsistencias de estatus dentro de la familia^(33,34). En cada una de las tres ENDES analizadas, alrededor del 40,0% de la población estudiada era

Tabla 1. Descripción de las variables estudiadas según ENDES

Características	ENDES 2012		ENDES 2017		ENDES 2022		Valor p
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%	
De la mujer							
Estado conyugal actual							< 0,001
Casada	39,7	38,2-41,2	35,2	33,8-36,7	30,6	29,2-32,1	
Conviviente	60,3	58,8-61,8	64,8	63,3-66,2	69,4	67,9-70,8	
Grupo de edades quinquenales (en años)							< 0,001
De 15 a 19	3,4	3,0-3,8	2,8	2,5-3,2	2,3	2,0-2,7	
De 20 a 24	11,4	10,6-12,3	11,5	10,8-12,2	8,7	8,0-9,3	
De 25 a 29	16,9	16,1-17,8	17,8	16,8-18,8	17,1	16,1-18,1	
De 30 a 34	20,8	19,8-21,8	20,7	19,5-21,9	22,0	20,7-23,3	
De 35 a 39	18,9	17,9-19,9	18,8	17,7-19,8	19,3	18,2-20,4	
De 40 a 44	16,0	15,2-16,9	15,3	14,2-16,4	17,0	15,8-18,2	
De 45 a 49	12,7	11,8-13,6	13,2	12,2-14,3	13,8	12,6-15,0	
Grado de estudios más alto que aprobó							< 0,001
Sin educación	3,4	3,0-3,9	2,0	1,7-2,3	1,4	1,1-1,7	
Primaria	31,0	29,6-32,5	22,2	21,0-23,5	19,1	17,9-20,3	
Secundaria	41,4	39,8-42,9	43,4	41,8-45,0	43,8	42,2-45,3	
Superior	24,2	22,8-25,6	32,4	30,8-34,1	35,8	33,9-37,7	
Ocupación actual							< 0,001
No trabaja	27,2	25,9-28,6	27,7	26,4-29,0	-	-	
Profesional/técnico/gerente	9,7	8,9-10,7	13,1	12,0-14,4	-	-	
Eclesiástica	2,5	2,1-3,0	4,8	4,2-5,6	-	-	
Ventas	24,2	23,0-25,4	23,3	22,1-24,6	-	-	
Agricultora-trabajadora independiente	21,2	20,0-22,5	14,8	13,8-15,8	-	-	
Empleada del hogar	6,3	5,6-7,1	7,0	6,3-7,8	-	-	
Servicios	2,4	2,1-2,9	4,3	3,7-5,1	-	-	
Habilidades manuales	4,3	3,6-5,1	3,5	3,0-4,1	-	-	
Sin habilidades manuales	2,2	1,8-2,6	1,4	1,1-1,9	-	-	
Número de niños con vida							< 0,001

Ninguno	5,9	5,2-6,7	6,8	6,1-7,7	7,6	6,6-8,6	
1-2	54,3	52,9-55,6	59,4	58,0-60,7	58,9	57,4-60,4	
3-4	28,7	27,6-29,8	26,8	25,6-27,9	27,8	26,5-29,2	
5-13	11,1	10,4-11,9	7,0	6,5-7,6	5,7	5,2-6,3	
Su padre golpeó alguna vez a su madre							< 0,001
No	51,8	50,5-53,0	55,3	53,9-56,7	56,1	54,6-57,6	
Sí	44,7	43,4-45,9	41,3	39,9-42,7	40,4	39,0-41,9	
No sabe	3,6	3,1-4,0	3,3	2,9-3,8	3,5	3,0-4,2	
Del esposo o conviviente							
Grupo de edades quinquenales (en años)							< 0,001
De 15 a 19	0,6	0,4-0,8	0,6	0,5-0,7	0,5	0,4-0,7	
De 20 a 24	6,4	5,9-7,0	6,6	6,0-7,2	5,0	4,5-5,6	
De 25 a 29	12,9	12,2-13,8	13,4	12,6-14,3	13,0	12,1-14,0	
De 30 a 34	18,7	17,7-19,7	18,8	17,8-19,9	19,6	18,5-20,7	
De 35 a 39	20,4	19,4-21,4	18,1	17,1-19,1	19,3	18,2-20,5	
De 40 a 44	15,8	14,9-16,7	18,4	17,2-19,6	16,4	15,3-17,5	
De 45 a 49	12,9	12,1-13,8	12,3	11,4-13,3	14,3	13,2-15,6	
De 50 a más	12,3	11,5-13,1	11,8	10,9-12,8	11,8	10,8-12,9	
Grado de estudios más alto que aprobó							< 0,001
Sin educación	0,9	0,8-1,1	0,6	0,4-0,7	0,5	0,4-0,7	
Primaria	23,7	22,5-25,0	17,4	16,3-18,5	14,7	13,7-15,9	
Secundaria	63,3	61,8-64,8	46,7	45,0-48,3	49,6	48,0-51,2	
Superior	12,0	10,9-13,3	35,4	33,7-37,2	35,1	33,4-36,9	
Ocupación principal							-
No trabaja	-	-	0,3	0,2-0,5	-	-	
Profesional/técnico/gerente	-	-	15,4	14,1-16,8	-	-	
Eclesiástica	-	-	5,1	4,4-5,9	-	-	
Ventas	-	-	6,3	5,6-7,0	-	-	
Agricultor-trabajador independiente	-	-	23,2	21,9-24,5	-	-	
Empleada del hogar	-	-	3,9	3,3-4,6	-	-	
Servicios	-	-	19,5	18,4-20,7	-	-	

Habilidades manuales	-	-	19,2	18,1-20,5	-	-	
Sin habilidades manuales	-	-	7,1	6,5-7,9	-	-	
Consumo de alcohol							< 0,001
No	29,7	28,4-31,0	21,4	20,1-22,6	24,7	23,3-26,2	
Sí, pero no se embriaga	13,1	12,2-14,1	19,2	18,0-20,6	21,0	19,6-22,4	
Sí, se embriaga algunas veces	52,7	51,3-54,1	56,1	54,6-57,6	51,5	49,8-53,2	
Sí, se embriaga frecuentemente	4,5	4,0-5,0	3,3	2,8-3,9	2,8	2,3-3,4	
Del hogar							
Índice de riqueza							0,188
Muy pobre	19,4	18,0-20,9	21,2	19,9-22,5	22,1	20,5-23,7	
Pobre	22,4	20,9-23,9	23,3	21,9-24,8	22,6	21,2-24,0	
Medio	23,2	21,7-24,8	19,8	18,7-21,0	20,2	18,9-21,6	
Rico	18,9	17,7-20,2	19,1	17,8-20,5	18,8	17,5-20,3	
Muy rico	16,1	14,6-17,7	16,6	14,9-18,4	16,2	14,7-18,0	
Tipo de lugar de residencia							< 0,001
Urbano	68,1	66,7-69,5	75,2	73,8-76,6	76,5	74,5-78,3	
Rural	31,9	30,5-33,3	24,8	23,4-26,2	23,5	21,7-25,5	
Lugar de residencia de facto							< 0,001
Capital, ciudad grande	24,4	22,2-26,8	32,5	29,8-35,5	31,6	28,8-34,5	
Ciudad pequeña	21,0	19,2-22,9	19,6	18,1-21,1	20,4	18,7-22,3	
Pueblo	22,7	20,1-25,7	23,1	21,8-24,5	24,5	22,6-26,5	
Campo	31,9	30,5-33,3	24,8	23,4-26,2	23,5	21,7-25,5	
Región natural							< 0,001
Lima Metropolitana	25,7	23,6-28,0	32,5	29,8-35,5	31,6	28,8-34,5	
Resto costa	23,1	20,9-25,6	25,3	23,4-27,3	25,8	23,8-27,9	
Sierra	36,4	34,2-38,7	27,0	25,1-29,0	26,9	25,0-29,0	
Selva	14,7	13,2-16,3	15,2	13,8-16,6	15,7	14,3-17,3	

ENDES: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Tabla 2. Frecuencia de Violencia en Relación de Pareja contra mujeres, situaciones y tipos

Tipo de violencia	ENDES 2012		ENDES 2017		ENDES 2022		Valor p
	%	IC 95%	%	IC 95%	%	IC 95%	
VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y/O VERBAL	68,2	66,9-69,4	57,7	56,2-59,1	44,9	43,3-46,5	< 0,001
Situaciones de control							
Se pone (ponía) celoso o molesto si usted conversa (conversaba) con otro hombre	39,3	38,1-40,6	33,6	32,3-34,9	29,8	28,4-31,2	< 0,001
La acusa (acusaba) frecuentemente de ser infiel	15,3	14,4-16,2	10,9	10,1-11,7	9,3	8,5-10,1	< 0,001
Le impide (impedía) que visite o la visiten sus amistades	13,4	12,6-14,3	10,6	9,9-11,4	7,6	6,9-8,4	< 0,001
Trata (trataba) de limitar las visitas/contactos a su familia	11,0	10,2-11,8	8,7	8,0-9,5	5,8	5,1-6,5	< 0,001
Insiste (insistía) siempre en saber todos los lugares donde usted va (iba)	47,8	46,5-49,2	37,5	36,1-38,9	21,5	20,3-22,8	< 0,001
Desconfía (desconfiaba) de usted con el dinero	12,4	11,6-13,2	10,5	9,7-11,3	7,8	7,1-8,7	< 0,001
Número de situaciones de control							
Ninguna	36,0	34,7-37,3	46,2	44,8-47,6	58,9	57,4-60,4	
Una	27,4	26,4-28,5	24,9	23,8-26,0	20,4	19,2-21,7	
Dos	17,3	16,4-18,3	14,4	13,4-15,4	10,3	9,4-11,3	
Tres	8,4	7,7-9,1	6,5	5,9-7,1	4,9	4,3-5,5	< 0,001
Cuatro	5,2	4,7-5,8	3,7	3,3-4,2	2,7	2,2-3,1	
Cinco	3,3	2,9-3,7	2,3	2,0-2,7	1,6	1,3-2,0	
Seis	2,5	2,1-2,9	2,0	1,7-2,4	1,2	1,0-1,6	
Situación humillante							
Ha dicho o ha hecho cosas para humillarla delante de los demás	19,0	18,0-20,0	14,6	13,7-15,6	12,7	11,7-13,8	< 0,001
Situaciones de amenaza							
Amenaza con irse de casa, quitarle hijos, detener ayuda económica	8,3	7,7-9,0	5,4	4,8-6,0	4,2	3,6-4,9	< 0,001
Ha amenazado con hacerle daño a usted o a alguien cercano a usted	16,1	15,1-17,1	11,2	10,4-12,1	10,1	9,2-11,1	< 0,001
VIOLENCIA FÍSICA	33,3	31,9-34,7	25,7	24,6-26,9	21,7	20,5-23,0	< 0,001
La empujó, sacudió o le tiró algo	26,9	25,6-28,2	22,1	21,0-23,2	19,1	17,9-20,3	< 0,001
La abofeteó o le retorció el brazo	20,4	19,4-21,5	14,3	13,3-15,3	11,0	10,2-12,0	< 0,001
La golpeó con el puño o con algo que pudo hacerle daño	17,1	16,1-18,2	11,8	11,0-12,8	8,5	7,8-9,3	< 0,001
La ha pateado o arrastrado	12,3	11,4-13,1	7,3	6,6-8,0	5,0	4,4-5,6	< 0,001
Trató de estrangularla o quemarla	2,7	2,3-3,0	1,7	1,4-2,0	1,5	1,1-2,0	< 0,001
La amenazó con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma	1,7	1,4-2,1	1,1	0,8-1,4	0,7	0,5-1,1	< 0,001
La atacó/agredió con un cuchillo, pistola u otro tipo de arma	1,0	0,8-1,2	0,7	0,5-0,9	0,5	0,3-0,8	0,021
Violencia menos severa	32,7	31,3-34,1	25,4	24,2-26,6	21,5	20,3-22,8	< 0,001
Violencia severa	13,3	12,5-14,3	8,2	7,5-9,0	5,9	5,2-6,6	< 0,001
VIOLENCIA SEXUAL	6,8	6,2-7,4	4,1	3,6-4,7	4,0	3,4-4,7	< 0,001
Ha utilizado la fuerza física para obligarla a tener relaciones sexuales aunque usted no quería	6,1	5,6-6,7	3,6	3,1-4,1	3,5	3,0-4,2	< 0,001
La obligó a realizar actos sexuales que usted no aprueba	3,4	3,0-3,9	1,9	1,6-2,2	2,0	1,6-2,5	< 0,001

Tabla 3. Factores asociados a violencia psicológica y/o verbal según ENDES (análisis múltiple)

Características	ENDES 2012			ENDES 2017			ENDES 2022		
	aRP	IC 95%	Valor p	aRP	IC 95%	Valor p	aRP	IC 95%	Valor p
De la mujer									
Estado conyugal actual									
Casada	Ref.			Ref.			Ref.		
Conviviente	1,05	1,01-1,09	0,021	1,04	0,98-1,09	0,196	1,11	1,03-1,20	0,005
Grupo de edades quinquenales (en años)									
De 15 a 19	Ref.			Ref.			Ref.		
De 20 a 24	0,97	0,89-1,07	0,582	1,02	0,90-1,15	0,788	0,80	0,66-0,97	0,022
De 25 a 29	0,99	0,89-1,10	0,822	1,02	0,89-1,16	0,822	0,80	0,65-0,97	0,023
De 30 a 34	0,99	0,89-1,11	0,888	1,02	0,89-1,17	0,774	0,93	0,76-1,14	0,472
De 35 a 39	0,96	0,86-1,08	0,494	1,03	0,88-1,19	0,729	0,92	0,74-1,14	0,435
De 40 a 44	0,97	0,87-1,10	0,668	1,07	0,91-1,25	0,407	0,98	0,78-1,21	0,821
De 45 a 49	0,92	0,81-1,04	0,182	1,08	0,91-1,29	0,371	0,99	0,78-1,25	0,911
Grado de estudios más alto que aprobó									
Sin educación	Ref.			Ref.			Ref.		
Primaria	1,07	0,99-1,16	0,094	1,22	1,04-1,44	0,016	1,08	0,91-1,28	0,370
Secundaria	1,12	1,02-1,22	0,016	1,29	1,08-1,53	0,005	1,12	0,93-1,33	0,224
Superior	1,06	0,95-1,18	0,273	1,23	1,02-1,49	0,028	1,03	0,84-1,25	0,805
Ocupación actual									
No trabaja	Ref.			Ref.			-	-	-
Profesional/técnico/gerente	0,95	0,86-1,04	0,273	1,02	0,92-1,14	0,690	-	-	-
Eclesiástica	0,98	0,85-1,12	0,728	1,02	0,89-1,17	0,792	-	-	-
Ventas	1,05	1,00-1,11	0,058	1,05	0,98-1,12	0,148	-	-	-
Agricultora-trabajadora independiente	1,06	1,00-1,12	0,058	1,13	1,07-1,21	< 0,001	-	-	-
Empleada del hogar	1,07	1,00-1,16	0,065	1,15	1,05-1,26	0,003	-	-	-
Servicios	1,11	1,00-1,24	0,041	1,22	1,08-1,37	0,001	-	-	-
Habilidades manuales	1,08	0,98-1,20	0,112	1,06	0,94-1,18	0,344	-	-	-
Sin habilidades manuales	1,08	0,97-1,20	0,186	1,04	0,83-1,31	0,708	-	-	-

Número de niños con vida

Ninguno	Ref.			Ref.			Ref.		
1-2	1,06	0,96-1,17	0,264	1,01	0,90-1,15	0,826	1,44	1,17-1,78	0,001
3-4	1,12	1,01-1,24	0,038	1,11	0,98-1,27	0,111	1,54	1,23-1,92	< 0,001
5-13	1,20	1,08-1,35	0,001	1,11	0,96-1,28	0,163	1,56	1,23-1,98	< 0,001

Su padre golpeó alguna vez a su madre

No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí	1,14	1,10-1,18	< 0,001	1,17	1,11-1,22	< 0,001	1,31	1,23-1,40	< 0,001
No sabe	1,13	1,05-1,22	0,001	1,11	1,01-1,23	0,039	1,07	0,90-1,28	0,457

Del esposo o conviviente

Grupo de edades quinquenales (en años)

De 15 a 19	Ref.			Ref.			Ref.		
De 20 a 24	1,18	0,91-1,51	0,210	1,01	0,83-1,23	0,912	1,19	0,85-1,66	0,318
De 25 a 29	1,16	0,90-1,49	0,259	0,94	0,77-1,16	0,572	1,23	0,88-1,72	0,216
De 30 a 34	1,10	0,85-1,42	0,455	0,94	0,76-1,15	0,520	1,05	0,74-1,47	0,798
De 35 a 39	1,08	0,84-1,40	0,538	0,91	0,74-1,12	0,360	1,09	0,78-1,54	0,614
De 40 a 44	1,13	0,87-1,46	0,372	0,92	0,75-1,14	0,469	1,11	0,78-1,58	0,554
De 45 a 49	1,16	0,89-1,51	0,265	0,94	0,75-1,17	0,553	1,14	0,80-1,63	0,470
De 50 a más	1,22	0,94-1,59	0,131	0,92	0,73-1,14	0,441	1,12	0,78-1,61	0,537

Grado de estudios más alto que aprobó

Sin educación	Ref.			Ref.			Ref.		
Primaria	0,93	0,83-1,04	0,186	0,94	0,78-1,14	0,525	0,87	0,68-1,10	0,247
Secundaria	0,95	0,85-1,06	0,352	0,90	0,74-1,10	0,311	0,85	0,67-1,09	0,195
Superior	0,90	0,79-1,02	0,098	0,89	0,73-1,09	0,267	0,81	0,63-1,05	0,113

Ocupación principal

No trabaja	-	-	-	Ref.			-	-	-
Profesional/técnico/gerente	-	-	-	0,75	0,56-1,00	0,051	-	-	-
Eclesiástica	-	-	-	0,81	0,60-1,10	0,185	-	-	-
Ventas	-	-	-	0,72	0,53-0,97	0,031	-	-	-
Agricultor-trabajador independiente	-	-	-	0,81	0,61-1,07	0,138	-	-	-
Empleada del hogar	-	-	-	0,85	0,62-1,16	0,305	-	-	-

Servicios	-	-	-	0,84	0,63-1,11	0,216	-	-	-
Habilidades manuales	-	-	-	0,84	0,63-1,12	0,226	-	-	-
Sin habilidades manuales	-	-	-	0,85	0,64-1,14	0,284	-	-	-
Consumo de alcohol									
No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí, pero no se embriaga	0,95	0,88-1,03	0,190	1,02	0,93-1,11	0,696	0,97	0,87-1,09	0,655
Sí, se embriaga algunas veces	1,11	1,06-1,16	< 0,001	1,16	1,09-1,24	< 0,001	1,28	1,18-1,39	< 0,001
Sí, se embriaga frecuentemente	1,40	1,33-1,47	< 0,001	1,65	1,53-1,77	< 0,001	2,02	1,82-2,24	< 0,001
Del hogar									
Índice de riqueza									
Muy pobre	Ref.			Ref.			Ref.		
Pobre	1,01	0,96-1,07	0,567	1,00	0,94-1,06	0,963	0,97	0,89-1,05	0,460
Medio	0,98	0,92-1,05	0,621	1,00	0,93-1,08	0,954	0,95	0,85-1,06	0,350
Rico	0,99	0,92-1,07	0,808	0,93	0,85-1,02	0,132	0,92	0,81-1,04	0,186
Muy rico	0,96	0,87-1,05	0,351	0,83	0,73-0,94	0,003	0,83	0,70-0,98	0,026
Tipo de lugar de residencia									
Urbano	Ref.			Ref.			Ref.		
Rural	0,96	0,91-1,01	0,115	0,94	0,89-1,00	0,040	0,95	0,88-1,03	0,225
Región natural									
Lima Metropolitana	Ref.			Ref.			Ref.		
Resto costa	0,97	0,91-1,04	0,387	0,92	0,86-0,99	0,016	0,89	0,81-0,99	0,028
Sierra	1,01	0,96-1,07	0,642	0,99	0,93-1,06	0,850	0,89	0,81-0,99	0,030
Selva	1,00	0,94-1,06	0,979	0,82	0,76-0,88	< 0,001	0,82	0,74-0,91	< 0,001

ENDES: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

aRP: Razón de prevalencia ajustado

IC 95%: Intervalo de confianza al 95%

Tabla 4. Factores asociados a violencia física según ENDES (análisis múltiple)

Características	ENDES 2012			ENDES 2017			ENDES 2022		
	aRP	IC 95%	Valor p	aRP	IC 95%	Valor p	aRP	IC 95%	Valor p
De la mujer									
Estado conyugal actual									
Casada	Ref.			Ref.			Ref.		
Conviviente	1,00	0,94-1,07	0,966	0,94	0,85-1,02	0,151	0,94	0,85-1,05	0,267
Grupo de edades quinquenales (en años)									
De 15 a 19	Ref.			Ref.			Ref.		
De 20 a 24	0,90	0,71-1,14	0,381	1,09	0,80-1,50	0,575	1,06	0,79-1,41	0,701
De 25 a 29	0,98	0,77-1,25	0,888	1,14	0,84-1,55	0,403	1,25	0,93-1,69	0,138
De 30 a 34	0,98	0,77-1,25	0,894	1,15	0,84-1,57	0,392	1,32	0,97-1,80	0,078
De 35 a 39	0,92	0,71-1,17	0,484	1,17	0,85-1,62	0,331	1,26	0,90-1,76	0,172
De 40 a 44	1,02	0,79-1,32	0,858	1,30	0,93-1,82	0,120	1,49	1,06-2,10	0,023
De 45 a 49	1,11	0,85-1,46	0,432	1,37	0,97-1,93	0,073	1,59	1,12-2,26	0,010
Grado de estudios más alto que aprobó									
Sin educación	Ref.			Ref.			Ref.		
Primaria	0,85	0,75-0,97	0,014	0,97	0,78-1,21	0,806	1,19	0,92-1,54	0,190
Secundaria	0,88	0,76-1,01	0,071	1,10	0,87-1,39	0,414	1,14	0,87-1,51	0,344
Superior	0,80	0,67-0,94	0,008	1,01	0,78-1,30	0,967	1,02	0,75-1,39	0,884
Ocupación actual									
No trabaja	Ref.			Ref.			-	-	-
Profesional/técnico/gerente	1,05	0,90-1,22	0,526	1,27	1,05-1,53	0,014	-	-	-
Eclesiástica	1,26	0,98-1,61	0,067	1,21	0,97-1,51	0,096	-	-	-
Ventas	1,15	1,05-1,25	0,002	1,18	1,05-1,33	0,006	-	-	-
Agricultora-trabajadora independiente	1,22	1,12-1,33	< 0,001	1,17	1,05-1,31	0,006	-	-	-
Empleada del hogar	1,14	1,01-1,29	0,034	1,17	0,98-1,40	0,082	-	-	-
Servicios	1,34	1,12-1,61	0,001	1,06	0,81-1,38	0,661	-	-	-
Habilidades manuales	1,02	0,85-1,22	0,802	1,10	0,89-1,37	0,387	-	-	-
Sin habilidades manuales	1,19	0,96-1,46	0,110	1,29	0,97-1,72	0,081	-	-	-
Número de niños con vida									

Ninguno	Ref.	Ref.	Ref.
1-2	1,42 1,16-1,75 0,001	1,24 0,95-1,60 0,110	2,35 1,52-3,63 < 0,001
3-4	1,58 1,28-1,94 < 0,001	1,39 1,07-1,80 0,015	2,67 1,71-4,15 < 0,001
5-13	1,60 1,29-2,00 < 0,001	1,38 1,04-1,82 0,024	3,00 1,88-4,76 < 0,001
Su padre golpeó alguna vez a su madre			
No	Ref.	Ref.	Ref.
Sí	1,23 1,15-1,31 < 0,001	1,34 1,24-1,46 < 0,001	1,38 1,26-1,51 < 0,001
No sabe	1,05 0,92-1,21 0,468	1,24 1,04-1,47 0,015	1,35 1,07-1,72 0,012
Del esposo o conviviente			
Grupo de edades quinquenales (en años)			
De 15 a 19	Ref.	Ref.	Ref.
De 20 a 24	1,06 0,60-1,88 0,848	1,61 0,99-2,65 0,057	1,61 0,97-2,69 0,067
De 25 a 29	1,13 0,65-1,97 0,667	1,52 0,93-2,47 0,092	1,40 0,84-2,35 0,197
De 30 a 34	1,15 0,66-2,00 0,626	1,55 0,93-2,56 0,091	1,33 0,78-2,24 0,292
De 35 a 39	1,17 0,67-2,04 0,587	1,43 0,87-2,36 0,158	1,42 0,83-2,41 0,199
De 40 a 44	1,23 0,71-2,14 0,466	1,53 0,93-2,52 0,096	1,24 0,72-2,13 0,436
De 45 a 49	1,13 0,64-1,99 0,664	1,41 0,84-2,36 0,191	1,23 0,71-2,11 0,461
De 50 a más	1,00 0,57-1,76 0,991	1,43 0,85-2,38 0,177	1,01 0,58-1,74 0,985
Grado de estudios más alto que aprobó			
Sin educación	Ref.	Ref.	Ref.
Primaria	1,09 0,86-1,38 0,464	1,08 0,82-1,43 0,586	1,05 0,70-1,57 0,820
Secundaria	1,21 0,96-1,53 0,109	1,10 0,83-1,46 0,522	1,05 0,70-1,58 0,802
Superior	1,02 0,78-1,33 0,892	0,95 0,70-1,29 0,757	1,05 0,69-1,60 0,802
Ocupación principal			
No trabaja	- - -	Ref.	- - -
Profesional/técnico/gerente	- - -	0,75 0,45-1,23 0,254	- - -
Eclesiástica	- - -	0,85 0,48-1,48 0,559	- - -
Ventas	- - -	0,80 0,48-1,33 0,390	- - -
Agricultor-trabajador independiente	- - -	0,82 0,51-1,33 0,428	- - -
Empleada del hogar	- - -	1,01 0,60-1,70 0,983	- - -
Servicios	- - -	0,79 0,48-1,29 0,346	- - -

Habilidades manuales	-	-	-	0,82	0,51-1,33	0,426	-	-	-
Sin habilidades manuales	-	-	-	0,80	0,49-1,30	0,365	-	-	-
Consumo de alcohol									
No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí, pero no se embriaga	1,17	1,03-1,32	0,015	1,07	0,89-1,28	0,463	1,10	0,91-1,33	0,324
Sí, se embriaga algunas veces	1,31	1,21-1,43	< 0,001	1,34	1,19-1,51	< 0,001	1,34	1,17-1,53	< 0,001
Sí, se embriaga frecuentemente	1,40	1,26-1,55	< 0,001	1,55	1,33-1,81	< 0,001	1,75	1,42-2,15	< 0,001
Del hogar									
Índice de riqueza									
Muy pobre	Ref.			Ref.			Ref.		
Pobre	1,18	1,08-1,28	< 0,001	1,09	0,98-1,22	0,111	1,07	0,95-1,22	0,269
Medio	1,23	1,10-1,39	< 0,001	1,08	0,93-1,24	0,320	1,11	0,94-1,31	0,229
Rico	1,16	1,02-1,32	0,026	1,19	0,99-1,42	0,062	0,93	0,76-1,14	0,467
Muy rico	1,04	0,87-1,24	0,690	0,94	0,74-1,20	0,618	0,92	0,71-1,18	0,515
Tipo de lugar de residencia									
Urbano	Ref.			Ref.			Ref.		
Rural	0,91	0,83-0,99	0,032	0,93	0,85-1,03	0,166	0,90	0,80-1,01	0,079
Región natural									
Lima Metropolitana	Ref.			Ref.			Ref.		
Resto costa	1,06	0,94-1,20	0,348	1,07	0,94-1,21	0,330	1,01	0,87-1,19	0,873
Sierra	1,15	1,01-1,30	0,030	1,16	1,02-1,32	0,022	1,11	0,95-1,30	0,177
Selva	1,15	1,01-1,30	0,032	1,16	1,01-1,33	0,037	1,12	0,96-1,32	0,147
Violencia psicológica y/o verbal									
Situaciones de control									
Ninguna	Ref.			Ref.			Ref.		
Una	1,38	1,25-1,53	< 0,001	1,46	1,27-1,67	< 0,001	2,02	1,75-2,33	< 0,001
Dos	1,84	1,66-2,05	< 0,001	1,90	1,67-2,16	< 0,001	2,77	2,35-3,25	< 0,001
Tres	1,94	1,73-2,18	< 0,001	2,08	1,78-2,43	< 0,001	2,71	2,25-3,27	< 0,001
Cuatro	2,10	1,86-2,36	< 0,001	1,78	1,49-2,13	< 0,001	2,65	2,15-3,26	< 0,001
Cinco	2,06	1,82-2,33	< 0,001	2,08	1,72-2,52	< 0,001	2,59	2,12-3,15	< 0,001
Seis	1,93	1,71-2,18	< 0,001	1,94	1,65-2,29	< 0,001	2,03	1,59-2,59	< 0,001

Situación humillante									
No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí	1,63	1,52-1,75	< 0,001	1,92	1,72-2,14	< 0,001	1,79	1,57-2,04	< 0,001
Situaciones de amenaza									
Ninguna	Ref.			Ref.			Ref.		
Una	1,94	1,78-2,11	< 0,001	2,04	1,85-2,25	< 0,001	1,87	1,65-2,12	< 0,001
Dos	1,88	1,73-2,04	< 0,001	1,89	1,70-2,11	< 0,001	2,04	1,73-2,40	< 0,001

ENDES: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

aRP: Razón de prevalencia ajustado

IC 95%: Intervalo de confianza al 95%

Tabla 5. Factores asociados a violencia sexual según ENDES (análisis múltiple)

Características	ENDES 2012			ENDES 2017			ENDES 2022		
	aRP	IC 95%	Valor p	aRP	IC 95%	Valor p	aRP	IC 95%	Valor p
De la mujer									
Estado conyugal actual									
Casada	Ref.			Ref.			Ref.		
Conviviente	0,98	0,83-1,15	0,780	0,76	0,60-0,97	0,030	0,58	0,43-0,78	< 0,001
Grupo de edades quinquenales (en años)									
De 15 a 19	Ref.			Ref.			Ref.		
De 20 a 24	0,88	0,45-1,70	0,693	2,04	1,03-4,06	0,042	1,66	0,79-3,49	0,184
De 25 a 29	0,84	0,44-1,60	0,600	2,30	1,12-4,71	0,023	2,46	0,85-7,17	0,098
De 30 a 34	0,76	0,39-1,46	0,407	2,39	1,12-5,08	0,023	2,43	0,84-7,04	0,102
De 35 a 39	0,67	0,34-1,31	0,244	2,80	1,25-6,30	0,012	2,69	0,91-7,99	0,074
De 40 a 44	0,92	0,47-1,80	0,800	3,18	1,40-7,22	0,006	2,38	0,78-7,25	0,127
De 45 a 49	0,90	0,45-1,80	0,771	3,52	1,48-8,38	0,005	3,26	1,07-9,89	0,037
Grado de estudios más alto que aprobó									
Sin educación	Ref.			Ref.			Ref.		
Primaria	1,02	0,77-1,34	0,907	1,60	1,08-2,36	0,018	0,62	0,31-1,22	0,166
Secundaria	1,09	0,80-1,49	0,600	1,28	0,80-2,05	0,311	0,59	0,28-1,26	0,172
Superior	1,00	0,63-1,60	0,989	1,28	0,73-2,25	0,395	0,40	0,17-0,91	0,029

Ocupación actual									
No trabaja	Ref.			Ref.			-	-	-
Profesional/técnico/gerente	1,58	1,01-2,45	0,043	1,68	1,12-2,51	0,013	-	-	-
Eclesiástica	1,37	0,68-2,79	0,381	0,49	0,20-1,21	0,124	-	-	-
Ventas	1,10	0,86-1,41	0,464	1,67	1,19-2,33	0,003	-	-	-
Agricultora-trabajadora independiente	1,39	1,10-1,75	0,005	1,44	1,08-1,91	0,012	-	-	-
Empleada del hogar	1,05	0,73-1,51	0,789	1,54	1,00-2,36	0,049	-	-	-
Servicios	1,47	0,89-2,41	0,129	1,10	0,59-2,07	0,766	-	-	-
Habilidades manuales	0,66	0,38-1,13	0,130	1,26	0,52-3,06	0,615	-	-	-
Sin habilidades manuales	1,17	0,81-1,70	0,396	2,11	1,02-4,34	0,043	-	-	-
Número de niños con vida									
Ninguno	Ref.			Ref.			Ref.		
1-2	2,24	1,29-3,90	0,004	1,32	0,63-2,77	0,457	0,80	0,27-2,42	0,698
3-4	3,18	1,80-5,62	< 0,001	1,59	0,74-3,40	0,236	0,84	0,27-2,60	0,766
5-13	3,04	1,69-5,48	< 0,001	1,45	0,66-3,16	0,351	0,97	0,31-3,02	0,955
Su padre golpeó alguna vez a su madre									
No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí	1,02	0,87-1,20	0,805	1,69	1,35-2,11	< 0,001	1,51	1,12-2,02	0,006
No sabe	1,00	0,65-1,52	0,990	1,71	1,06-2,74	0,027	1,58	0,88-2,83	0,123
Del esposo o conviviente									
Grupo de edades quinquenales (en años)									
De 15 a 19	Ref.			Ref.			Ref.		
De 20 a 24	0,31	0,09-1,13	0,077	0,51	0,15-1,70	0,273	0,50	0,21-1,21	0,126
De 25 a 29	0,26	0,07-0,97	0,044	0,50	0,16-1,60	0,244	0,35	0,13-0,97	0,043
De 30 a 34	0,31	0,08-1,14	0,077	0,43	0,13-1,43	0,168	0,28	0,09-0,85	0,025
De 35 a 39	0,34	0,09-1,27	0,109	0,35	0,11-1,17	0,089	0,31	0,10-0,92	0,036
De 40 a 44	0,40	0,11-1,50	0,176	0,36	0,11-1,25	0,108	0,28	0,09-0,86	0,026
De 45 a 49	0,40	0,10-1,50	0,174	0,29	0,08-1,03	0,056	0,24	0,08-0,76	0,015
De 50 a más	0,35	0,09-1,34	0,125	0,45	0,13-1,51	0,194	0,28	0,09-0,87	0,028
Grado de estudios más alto que aprobó									
Sin educación	Ref.			Ref.			Ref.		

Primaria	0,73	0,42-1,29	0,282	0,71	0,44-1,13	0,147	2,83	1,03-7,78	0,044
Secundaria	0,70	0,40-1,25	0,226	0,83	0,51-1,34	0,438	2,13	0,76-5,99	0,150
Superior	0,45	0,23-0,88	0,020	0,67	0,38-1,17	0,157	2,15	0,72-6,39	0,169
Ocupación principal									
No trabaja	-	-	-	Ref.			-	-	-
Profesional/técnico/gerente	-	-	-	0,44	0,17-1,12	0,084	-	-	-
Eclesiástica	-	-	-	0,61	0,21-1,74	0,352	-	-	-
Ventas	-	-	-	0,35	0,14-0,84	0,019	-	-	-
Agricultor-trabajador independiente	-	-	-	0,41	0,19-0,87	0,020	-	-	-
Empleada del hogar	-	-	-	0,25	0,10-0,61	0,002	-	-	-
Servicios	-	-	-	0,44	0,21-0,94	0,033	-	-	-
Habilidades manuales	-	-	-	0,43	0,19-0,94	0,034	-	-	-
Sin habilidades manuales	-	-	-	0,33	0,15-0,74	0,007	-	-	-
Consumo de alcohol									
No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí, pero no se embriaga	1,11	0,79-1,55	0,544	0,63	0,40-1,01	0,053	1,22	0,73-2,05	0,452
Sí, se embriaga algunas veces	0,99	0,81-1,20	0,891	1,11	0,81-1,53	0,507	1,03	0,72-1,47	0,88
Sí, se embriaga frecuentemente	1,36	1,06-1,75	0,017	1,95	1,33-2,85	0,001	2,10	1,28-3,45	0,003
Del hogar									
Índice de riqueza									
Muy pobre	Ref.			Ref.			Ref.		
Pobre	1,14	0,93-1,40	0,200	1,09	0,83-1,42	0,553	1,33	0,98-1,81	0,064
Medio	1,21	0,92-1,59	0,173	1,00	0,66-1,51	0,998	0,97	0,63-1,48	0,876
Rico	1,02	0,73-1,44	0,891	1,32	0,83-2,08	0,238	1,23	0,70-2,16	0,472
Muy rico	0,65	0,40-1,07	0,088	0,96	0,55-1,68	0,890	1,07	0,50-2,32	0,857
Tipo de lugar de residencia									
Urbano	Ref.			Ref.			Ref.		
Rural	0,96	0,79-1,16	0,668	1,26	0,97-1,64	0,082	1,02	0,76-1,37	0,901
Región natural									
Lima Metropolitana	Ref.			Ref.			Ref.		
Resto costa	1,09	0,79-1,49	0,612	1,06	0,71-1,58	0,770	0,68	0,45-1,04	0,073

Sierra	1,07	0,80-1,44	0,643	1,23	0,81-1,89	0,333	0,80	0,53-1,22	0,305
Selva	1,04	0,77-1,42	0,785	1,48	0,96-2,28	0,077	0,73	0,47-1,14	0,169
Violencia psicológica y/o verbal									
Situaciones de control									
Ninguna	Ref.			Ref.			Ref.		
Una	2,15	1,47-3,15	< 0,001	1,42	0,78-2,58	0,246	3,23	1,94-5,39	< 0,001
Dos	3,60	2,53-5,13	< 0,001	3,46	1,83-6,53	< 0,001	4,51	2,43-8,38	< 0,001
Tres	4,78	3,31-6,90	< 0,001	4,44	2,36-8,38	< 0,001	6,86	3,80-12,38	< 0,001
Cuatro	5,91	4,02-8,70	< 0,001	5,98	3,02-11,84	< 0,001	9,30	4,84-17,89	< 0,001
Cinco	6,37	4,31-9,43	< 0,001	6,19	3,22-11,91	< 0,001	8,56	4,51-16,28	< 0,001
Seis	6,82	4,62-10,08	< 0,001	7,35	3,75-14,44	< 0,001	9,28	4,97-17,34	< 0,001
Situación humillante									
No	Ref.			Ref.			Ref.		
Sí	2,29	1,82-2,89	< 0,001	2,48	1,81-3,40	< 0,001	2,83	1,77-4,53	< 0,001
Situaciones de amenaza									
Ninguna	Ref.			Ref.			Ref.		
Una	3,24	2,52-4,16	< 0,001	2,43	1,75-3,36	< 0,001	1,98	1,29-3,04	0,002
Dos	3,63	2,76-4,76	< 0,001	6,31	2,29-4,84	< 0,001	3,35	1,98-5,67	< 0,001

ENDES: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

aRP: Razón de prevalencia ajustado

IC 95%: Intervalo de confianza al 95%

pobre o muy pobre.

El grado de estudio de la mujer no mostró de forma consistente un efecto independiente con los diferentes tipos de violencia de pareja, por ejemplo: sorpresivamente el grado superior estuvo asociado a mayor prevalencia de violencia psicológica y/o verbal en la ENDES 2017; sin embargo, este mismo grado estuvo asociado a menor prevalencia de violencia física en la ENDES 2012 y a menor prevalencia de violencia sexual en la ENDES 2022. Al respecto la evidencia existente es controversial, hay investigaciones que no han encontrado asociación entre este factor y violencia de pareja ^(22,23,29), otros estudios reportan que un nivel educativo nulo o bajo de las mujeres se asocia a mayor violencia de pareja ^(19,28,30) e inclusive existe evidencia que un mayor nivel educativo de las mujeres aumenta dicho riesgo ⁽³⁵⁾. A pesar de estos hallazgos contradictorios, especulamos que cuanto más educada está una mujer, más protegida se encuentra contra violencia de pareja; pero para que esto sea así es necesario una educación de calidad, lo cual aún no hemos alcanzado como país. Según la ENDES 2022, alrededor del 20,0% de las mujeres analizadas no contaba con educación o solo tenía educación primaria.

El grado de estudio del esposo o conviviente tampoco mostró un efecto independiente con los diferentes tipos de violencia estudiados. Sin embargo, investigaciones previas informan que un nivel educativo bajo del varón aumenta esta probabilidad de violencia ^(20,24,36). A pesar de lo hallado, nuestra especulación y razonamiento es similar al brindado al grado de estudio de la mujer. Según la ENDES 2022, solo alrededor de la tercera parte de los esposos o convivientes tenía educación superior.

Con relación a las limitaciones del estudio, una es el diseño transversal, que no permitió valorar la temporalidad entre la ocurrencia de los tipos de violencia de pareja y los diferentes factores analizados. Otra potencial limitación es la metodología utilizada para la obtención de los datos, debido a que el autoreporte puede generar un sesgo de medición. Así mismo, algunas variables importantes que podrían tener un impacto en los diferentes tipos de violencia de pareja como: i) el nivel de autonomía financiera de la mujer, ii) el bienestar psicológico de la mujer, iii) la experiencia de violencia familiar del cónyuge, iv) el nivel de comprensión de la mujer de sus derechos; entre otros, no fueron obtenidos en las ENDES (confusores no medidos). Finalmente, el estudio no valora violencia reciente o la ocurrida en el último año.

La presente investigación tiene por fortalezas haber: i) considerado a las situaciones de control, situación humillante y situaciones de amenaza como factores explicativos de violencia física y sexual, ii) valorado las asociaciones mediante razones de prevalencia y no odds ratios ⁽³⁷⁾, iii) realizado estimaciones de tres ENDES espaciadas en un quinquenio, que permitió determinar aquellos factores que tienen un efecto independiente en los diferentes tipos de violencia de pareja.

En conclusión, hay una tendencia decreciente de la prevalencia de los distintos tipos de violencia de pareja contra la mujer. El consumo de alcohol del esposo o conviviente, la presencia del antecedente que el padre de la mujer golpeó alguna vez a su madre y un mayor número de niños con vida de la mujer, mostraron un efecto independiente en los diferentes tipos de violencia de pareja. Las situaciones de control, situación humillante y situaciones de amenaza mostraron un efecto independiente para violencia física y sexual.

Se recomienda: i) mejorar las políticas de salud pública a fin de obtener mejores resultados en los indicadores de consumo de alcohol y del programa nacional de planificación familiar, ii) mejorar el sistema educativo, que haga de los peruanos ciudadanos con valores y conocedores de sus derechos, iii) realizar estudios primarios, prospectivos y cualitativos que permitan dilucidar estas asociaciones y comprender mejor esta problemática.

MATERIALES

Las bases de datos, archivos do. en Stata, tablas, enlaces a páginas web de interés y vídeos explicativos están disponibles en el repositorio denominado análisis-endes-stata de la plataforma de desarrollo colaborativo GitHub (<https://github.com/jroquehenriquez/analisis-endes-stata>).



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bott S, Guedes A, Ruiz-Celis AP, Mendoza JA. Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Rev Panam Salud Publica*. 2019;43:e26. doi:10.26633/RPSP.2019.26
2. World Health Organization. Violence against women [Internet]. Geneva: WHO; 2023 [citado el 9 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
3. El Peruano. Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar-LEY-N° 30364 [Internet]. Lima; 2023 [citado el 9 de agosto de 2023]. Disponible en: <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
4. Centers for Disease Control and Prevention. Fast Facts: Preventing Intimate Partner Violence [Violence Prevention] Injury Center|CDC [Internet]. Atlanta; 2022 [citado el 9 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/fastfact.html>
5. Heise LL, Kotsadam A. Cross-national and multilevel correlates of partner violence: an analysis of data from population-based surveys. *The Lancet Global Health*. 2015;3(6):e332-40. doi:10.1016/S2214-109X(15)00013-3
6. Instituto Nacional de Estadística e Informática [Internet]. Lima; 2023 [citado el 10 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>
7. Moulding N, Franzway S, Wendt S, Zufferey C, Chung D. Rethinking Women's Mental Health After Intimate Partner Violence. *Violence Against Women*. 2021;27(8):1064-90. doi:10.1177/1077801220921937
8. Yilmaz O. Female Autonomy, Social Norms and Intimate Partner Violence against Women in Turkey. *The Journal of Development Studies*. 2017;54(8). doi:10.1080/00220388.2017.1414185
9. Lacey KK, Mouzon DM, Parnell RN, Laws T. Severe Intimate Partner Violence, Sources of Stress and the Mental Health of U.S. Black Women. *J Womens Health (Larchmt)*. 2021;30(1):17-28. doi:10.1089/jwh.2019.8215
10. Stöckl H, Devries K, Rotstein A, Abrahams N, Campbell J, Watts C, et al. The global prevalence of intimate partner homicide: a systematic review. *Lancet*. 2013;382(9895):859-65. doi:10.1016/S0140-6736(13)61030-2
11. Blitchtein-Winicki D, Reyes-Solari E. Factores asociados a violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú, 2004-2007. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*. 2012;29(1):35-43.
12. Tiravanti-Delgado D, Chuquizuta-Lucero M, Barja-Ore J, Valverde-Espinoza N, Tiravanti-Delgado D, Chuquizuta-Lucero M, et al. Prevalencia y factores asociados a distintos tipos de violencia íntima de pareja en mujeres peruanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*. 2021;50(4).
13. Taipe Cadenillas EA. Factores asociados a violencia en mujeres agredidas por su pareja: análisis de la encuesta demográfica y de salud familiar ENDES 2020. Lima: Facultad de Medicina, Universidad Ricardo Palma; 2023. Disponible en: <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/6232>

14. Barboza Araujo MF, Samamé Laura LY. Prevalencia y características sociodemográficas asociadas a violencia de pareja contra la mujer en Perú-análisis ENDES 2019. Lima: Facultad de Medicina, Universidad de San Martín de Porres; 2021. Disponible en: <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8791>
15. Muñoz Salas P, Ramos Castellanos VN. Prevalencia de violencia íntima de pareja contra la mujer en el Perú según la ENDES 2018. Lima: Facultad de Medicina, Universidad de San Martín de Porres; 2022. Disponible en: <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9647>
16. Lazarte Rojas MS. Factores sociodemográficos asociados a la violencia de la pareja contra la mujer en el Perú, según la Encuesta Demográfica y Salud Familiar-ENDES, 2018. Lima: Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2021. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17187>
17. Hernández W, Morales H. Consorcio de Investigación Económica y Social, Universidad de Lima. Violencia contra las mujeres en relaciones de pareja: patrones de victimización y tipología de agresores, 2019 [Internet]. Lima: CIES, ULIMA; 2019 [citado el 14 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://cies.org.pe/investigacion/violencia-contra-las-mujeres-en-relaciones-de-pareja-patrones-de-victimizacion-y-tipologia-de-agresores/>
18. United Nations: Gender equality and women's empowerment [Internet]. New York: ONU; 2023 [citado el 14 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/gender-equality/>
19. Shaikh MA. Prevalence, Correlates, and Trends of Intimate Partner Violence Against Women in Gambia: Results From 2 National Cross-Sectional Health Surveys. *Inquiry*. 2023;60:469580231172879. doi:10.1177/00469580231172879
20. Bahati C, Izabayo J, Munezero P, Niyonsenga J, Mutesa L. Trends and correlates of intimate partner violence (IPV) victimization in Rwanda: results from the 2015 and 2020 Rwanda Demographic Health Survey (RDHS 2015 and 2020). *BMC Womens Health*. 2022;22(1):368. doi:10.1186/s12905-022-01951-3
21. World Health Organization. Violence against women prevalence estimates, 2018: WHO Region of the Americas [Internet]. Geneva: WHO; 2023 [citado el 14 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/WHO-SRH-21.11>
22. Shaikh MA. Prevalence and Correlates of Intimate Partner Violence against Women in Liberia: Findings from 2019-2020 Demographic and Health Survey. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(6):3519. doi:10.3390/ijerph19063519
23. Ocean JR, Thomas N, Lim AC, Lovett SM, Michael-Asalu A, Salinas-Miranda AA. Prevalence and Factors Associated With Intimate Partner Violence Among Women in Haiti: Understanding Household, Individual, Partner, and Relationship Characteristics. *J Interpers Violence*. 2021;36(23-24):11356-84. doi:10.1177/0886260519898443
24. Akani BC. Prevalence and Risk Factors of Intimate partner Violence in COTE D'IVOIRE. *Public Health Theses* [Internet]. 2020; doi:<https://doi.org/10.57709/20571343>
25. Flanzer J. The status of health services research on adjudicated drug-abusing juveniles: selected findings and remaining questions. *Subst Use Misuse*. 2005;40(7):887-911. doi:10.1081/ja-200058862

26. Aboagye RG, Seidu A-A, Asare BY-A, Peprah P, Addo IY, Ahinkorah BO. Exposure to interparental violence and justification of intimate partner violence among women in sexual unions in sub-Saharan Africa. *Arch Public Health*. 2021;79(1):162. doi:10.1186/s13690-021-00684-3
27. Shinwari R, Wilson ML, Abiodun O, Shaikh MA. Intimate partner violence among ever-married Afghan women: patterns, associations and attitudinal acceptance. *Arch Womens Ment Health*. 2022;25(1):95–105. doi:10.1007/s00737-021-01143-2
28. Burgos-Muñoz RM, Soriano-Moreno AN, Bendezu-Quispe G, Urrunaga-Pastor D, Toro-Huamanchumo CJ, Benites-Zapata VA. Intimate partner violence against reproductive-age women and associated factors in Peru: evidence from national surveys, 2015-2017. *Heliyon*. 2021;7(7):e07478. doi:10.1016/j.heliyon.2021.e07478
29. Iman'ishimwe Mukamana J, Machakanja P, Adjei NK. Trends in prevalence and correlates of intimate partner violence against women in Zimbabwe, 2005-2015. *BMC Int Health Hum Rights*. 2020;20(1):2. doi:10.1186/s12914-019-0220-8
30. Zhao Q, Huang Y, Sun M, Li Y, Lommel LL. Risk Factors Associated with Intimate Partner Violence against Chinese Women: A Systematic Review. *Int J Environ Res Public Health*. 2022;19(23):16258. doi:10.3390/ijerph192316258
31. Stöckl H, March L, Pallitto C, Garcia-Moreno C, WHO Multi-country Study Team. Intimate partner violence among adolescents and young women: prevalence and associated factors in nine countries: a cross-sectional study. *BMC Public Health*. 2014;14:751. doi:10.1186/1471-2458-14-751
32. Memiah P, Ah Mu T, Prevot K, Cook CK, Mwangi MM, Mwangi EW, et al. The Prevalence of Intimate Partner Violence, Associated Risk Factors, and Other Moderating Effects: Findings From the Kenya National Health Demographic Survey. *J Interpers Violence*. 2021;36(11-12):5297–317. doi:10.1177/0886260518804177
33. Heath R. Women's Access to Labor Market Opportunities, Control of Household Resources, and Domestic Violence: Evidence from Bangladesh. *World Development*. 2014;57:32-46. doi:10.1016/j.worlddev.2013.10.028
34. Lawoko S, Dalal K, Jiayou L, Jansson B. Social inequalities in intimate partner violence: a study of women in Kenya. *Violence Vict*. 2007;22(6):773-84. doi:10.1891/088667007782793101
35. Taillieu TL, Brownridge DA. Violence against pregnant women: Prevalence, patterns, risk factors, theories, and directions for future research. *Aggression and Violent Behavior*. 2010;15(1):14-35. doi:10.1016/j.avb.2009.07.013
36. Prasad S, Periyar R. Factors Influencing Intimate Partner Violence. *Indian J Comm Health*. 2019; 31(1):04-09. doi:10.47203/IJCH.2019.v31i01.002
37. Barros AJD, Hirakata VN. Alternatives for logistic regression in cross-sectional studies: an empirical comparison of models that directly estimate the prevalence ratio. *BMC Med Res Methodol*. 2003;3:21. doi:10.1186/1471-2288-3-21